

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy:Re: zárt ülés

Dátum:Mon, 3 Aug 2020 16:06:41 +0200

Feladó:Aleb Marton <____@mail.com>

Címzett:Soltész Attila <jegyzo@balatonfuzfo.hu>

Tisztelt Jegyző Úr!

Szíves tájékoztatását köszönöm.

A fegyelmi eljárással kapcsolatos napirend előterjesztése aZ Önnek megküldött anyag.

Kérem ekként kezelni szíveskedjen!

Tisztelettel: Marton Béla

Soltész Attila <jegyzo@balatonfuzfo.hu> ezt írta (időpont: 2020. aug. 3., H, 13:45):

Tisztelt Marton Béla Képviselő Úr!

Az alábbi válaszokat adom a 2020.07.27.; és 2020.07.28. -án kelt e-mailjeire.

Az Ön által megfogalmazott szóhasználat alapján a Mötv, és a SzmSz, külön nem rendelkezik a hivatali titokról.

Ebben az esetben a Btk, és a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) szabályai az irányadóak, álláspontom szerint, azaz ennek vizsgálata nem jegyzői hatáskör.

A fegyelmi eljárás megindításának felvétele a napirendre nem a jegyző hatásköre. Ennek megfelelően a polgármester asszonyt tájékoztattam kezdeményezéséről, és a tervezet napirendek közé felvételre került az Ön általi napirend megnevezéssel a 2020 augusztus 18-ra tervezett ülésre. A vizsgálóbizottság összetételét a képviselő-testület dönti el és jelöli ki tagjait, amennyiben a fegyelmi eljárást indokoltnak tartja lefolytatni. (2011. évi CXCV. törvény a közszolgálati tisztviselőkről 225/F. §

Kérem hogy a napirendhez kapcsolódó előterjesztését szíveskedjen megküldeni 2020.08.05.-ig a hivatalnak, hogy azt a bizottsági illetve testületi ülés anyagához becsatolhassuk. Amennyiben a részemre megküldött anyag az előterjesztés úgy kérem, hogy arról küldjön visszaigazolást mivel nem a testület a címzettje, hanem a jegyző.

Tisztelettel: Soltész Attila jegyző

2020. 07. 28. 12:06 keltezéssel, Aleb Marton írta:

Tisztelt Jegyző Úr !

Mint az Ön előtt ismert, a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta a kitüntetési javaslatokat. A zárt ülésről bizonyára Ön által is ismert információkat gyűjtöttem össze az alábbi összefoglalóban.

A zárt ülés adatainak közzététele

Az ülés résztvevői értelemszerűen megismerhetik a zárt ülésen szereplő előterjesztéseket, illetve –amennyiben csak egyes napirendi pontok tárgyalásánál lehetnek jelen –az adott napirend előterjesztéseit, valamint jegyzőkönyvét. Az Mötv. különböző rendelkezései alapján a képviselő-testületi ülés résztvevői, továbbá a képviselő-testület bizottságainak tagjai, a polgármesteri hivatalnak az előterjesztés és a jegyzőkönyv elkészítésében résztvevő dolgozói, valamint –a képviselő-testület (bizottság) ülését követően –a törvényességi ellenőrzést végző kormányhivatal vezetője jogosult a zárt ülés előterjesztéseit, illetve a jegyzőkönyvnek tartalmát megismerni.

A célhoz kötöttség elvére figyelemmel a zárt ülésekre beterjesztendő iratokat –az irattári példányon felül –annyi példányban célszerű elkészíteni, ahány példány a döntésben résztvevők (a képviselő-testület és a bizottságok tagjai, az ülésre, illetve az adott napirendhez tanácskozási joggal meghívottak, stb.), valamint a kormányhivatal tájékoztatásához elengedhetetlen. Az Infotörvénnyel összhangban áll az a megoldás is, amely szerint az egyes másolati példányokat számozással látják el és regisztrálják, hogy ki kapta azokat.

A zárt ülés előterjesztéseinek sorsa a zárt ülést követően

Adatvédelmi szempontból helyes gyakorlat, ha a zárt ülésre készült előterjesztéseket a képviselő-testületi, illetve a bizottsági ülés résztvevői az érdemi döntést követően visszaszolgáltatják. Erre azonban nem kötelezhetőek, szabadon mérlegelhetik, hogy a kérésnek eleget tesznek-e. Az ülést elnöklő személytől elvárható, hogy figyelmeztesse az ülés résztvevőit az ügyben elhangzott információk bizalmas kezelésére, az azzal kapcsolatos titoktartási kötelezettségre. A zárt ülés előterjesztéseit a helyszínen kell kiosztani annyi példányban, ahány a döntésben résztvevők tájékoztatásához szükséges, és a döntés megalapozását szolgáló iratot az érdemi döntést követően az ügyviteli feladatokat ellátó jegyzőkönyvvezetőnek, vagy a jegyzőnek lehet visszaszolgáltatni.

Az Mötv. rendelkezései szerint a választópolgárok sem a zárt ülés előterjesztéseibe, sem pedig a zárt ülés jegyzőkönyvébe nem tekinthetnek be. Ebből következően a zárt ülés előterjesztéseit és jegyzőkönyvét nem kell közzétenni. A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerhetősége érdekében a zárt ülés anonimizált határozatait nyilvánosságra kell hozni, azokat bárki számára hozzáférhetővé kell tenni. A testületi működés átláthatóságának biztosítása érdekében a zárt ülés dokumentumaiban szereplő közérdekű és közérdekből nyilvános adat megismerhetőségét, az arra irányuló kifejezett kérés teljesítésével biztosítani kell az adatkezelőnek.

Tisztelt Jegyző Úr!

Az előző ülésen jeleztem, hogy nyilvánosságra kerültek a zárt ülésen elhangzottak. Tisztelt Jegyző Úr jelezte, hogy a képviselő-testület nem nyomozó hatóság, így érdemben nem tudjuk a nyilvánosságra hozó személyét megállapítani. Elmondta továbbá, hogy zárt ülés anyagát

nyilvánosságra hozni egyértelmű törvénysértés. Sérti az Mötv-t, az SzMSz-t , valamint egyéb, több jogszabályt. Tegnap egy fórum utáni beszélgetésben egy állampolgár közölte, hogy a kitüntetést adományozó ülésről maga a polgármester tájékoztatta a polgármesteri fogadó óráján megjelenteket.

Tegnapi levelemet kérem tekintse tárgytalannak abban a vonatkozásban, hogy nyilatkoztassa meg a dolgozókat a nyilvánosságra hozatalról.

Tekintettel arra, hogy a zárt ülésen történekről nyílt lakossági fórumon Szanyi Szilvia polgármester tájékoztatta a nyilvánosságot, ezzel törvényt és esküt szept.

Kérem, hogy a 2020. augusztusi ülésre "Fegyelmi eljárás megindítása titoktartási kötelezettség és polgármesteri eskü megszegése miatt " napirendet felvetetni szíveskedjék. A fegyelmi bizottság tagjainak javaslom Gál Andreát és dr. Soós Gábort, annak elnökének Keil Norbertet.

Szíves intézkedését megköszönve maradok tisztelettel:

Marton Béla önkormányzati képviselő

--

Marton Béla + .

